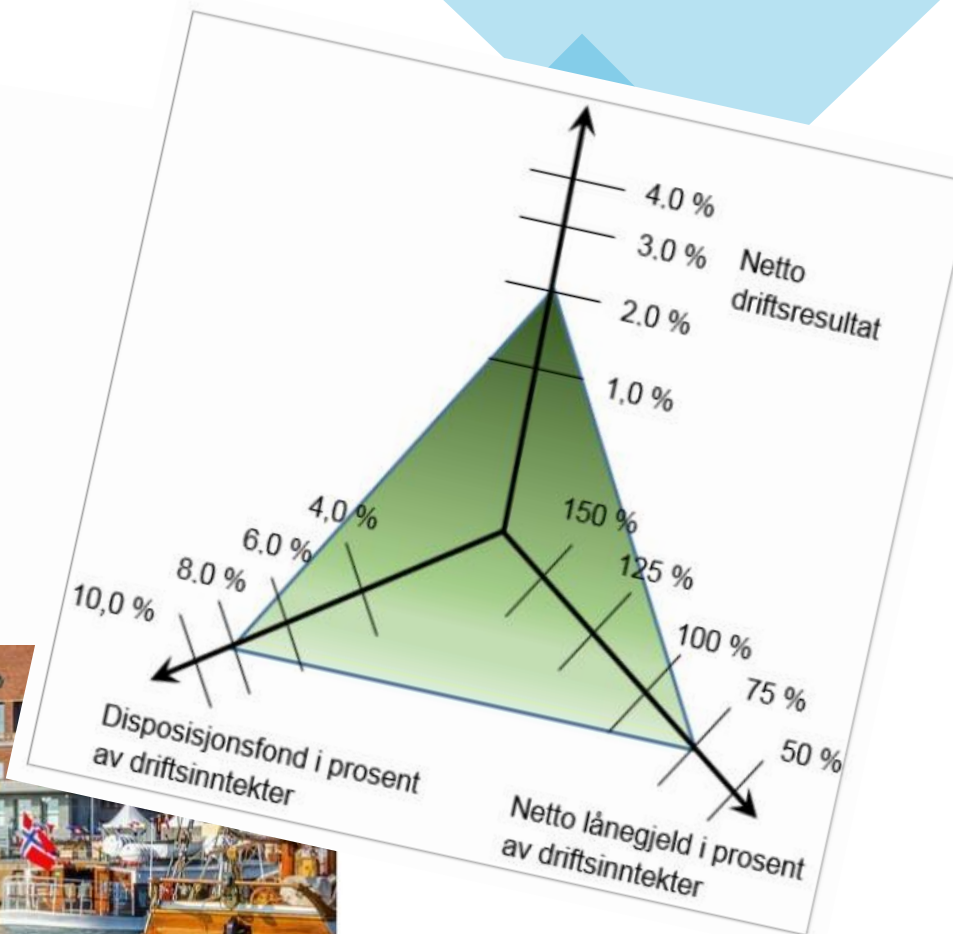


Nøkkeltallsrapport September 2025



Norges best styrte kommuner –
Kommuneindeksen 2025

Kommunebarometret (kommunal rapport)

150 nøkkeltall fra KOSTRA – 12 sektorer

Fokus på hvilke kommuner som driver best tjenester – **tjenestekvalitet og effektivitet**

«**HVORDAN LEVERER KOMMUNEN TJENESTER TIL INNBYGGERNE**»

Kommuneindeksen (Kaupang Kunnskap)

Nøkkeltall for KOSTRA og SSB

Fokus på driftsresultat, fond, gjeld, investeringer – **økonomisk bærekraft og handlingsrom**

«**HVOR SOLID ER KOMMUNENS ØKONOMI/BÆREKRAFT**»

KOSTRA – KOmmune-STat-RApportering

Kommunebarometret – (data fra 2024, år med oppstilling)

21 plass nasjonalt, nest best i Trøndelag etter Trondheim (1.plass) og foran Stjørdal (23 plass)
Opp fra 43 plass



Grønn		Gul		Rød	
Sosialtjenester	10	Barnehage	122	Økonomi	220
Klima og natur	22	Vann og avløp	166	Barnevern	268
Kostnad	25	Helse	171	Saksbehandling	292
Grunnskole	64	Kultur	192		
Pleie og omsorg	73				

!!! Mye bra tjenesteproduksjon , men fortsatt noe å strekke seg etter !!!
Økonomistyringen er en utfordring

Kommuneindeksen – (data fra 2024)

85 plass nasjonalt (opp fra 169 plass)

Total rangering		Kostnad		Kvalitet		Finans	
85	(169)	30	(53)	28	(185)	276	(294)

Mønstret fra kommunebarometret bekreftes – bra på kostnadsnivå og kvalitet i tjenestene

– vi får en noe svakere plassering i denne rangering da den i større grad vektlegger økonomisk bærekraft



Økonomisk bærekraft –

KØB – Kommunal økonomisk bærekraft

Fokus på **økonomiske handlingsregler**

- 75 % grense for gjeldsgrad
- Netto driftsbudsjett skal minst være >2% (2,4%)
- Disposisjonsfond /bufferfond skal minst være 8 %

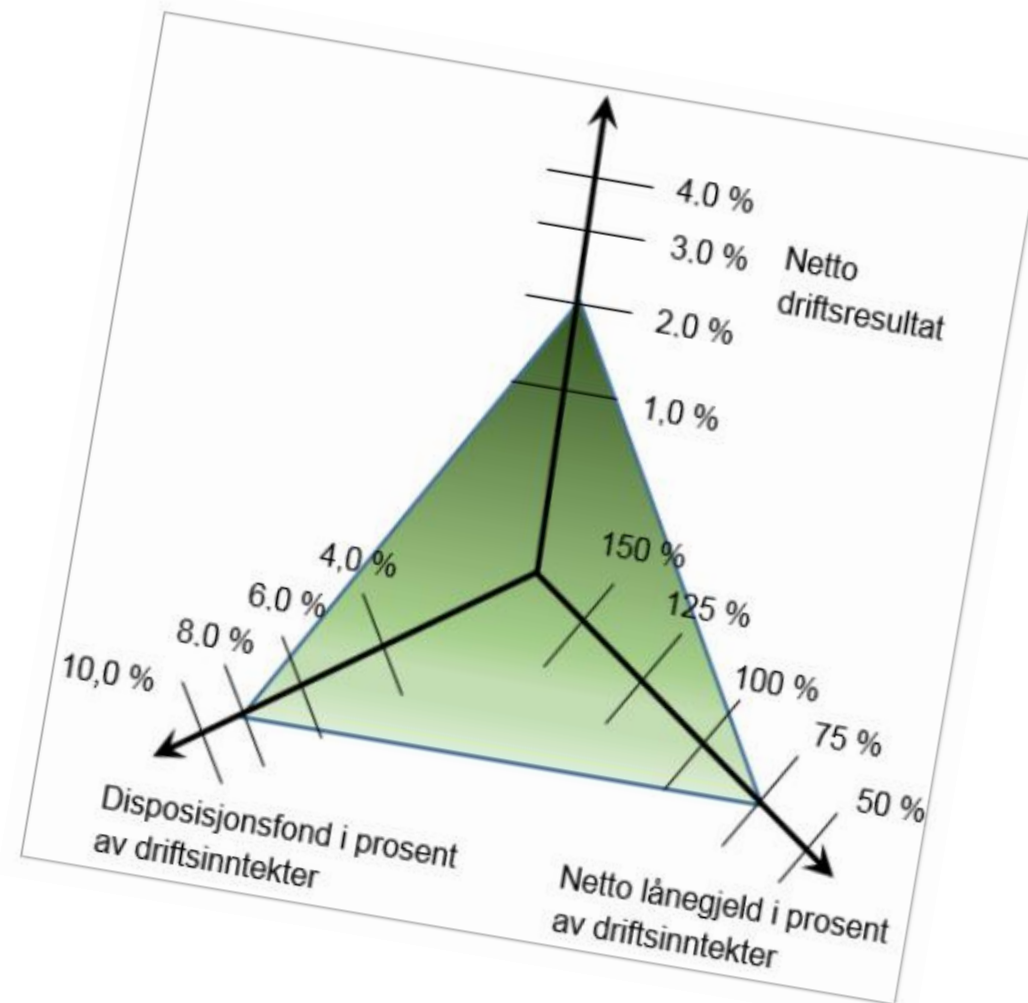
Dypt forankret i den politiske plattformen til Samarbeidspartiene

Økonomisk omstilling i Malvik kommune:

Fra 2023 – til 2025

– fra røde tall og merforbruk til balanse og lysegrønne tall

- Stabilitet for innbyggere og ansatte
- Kommune fremstår økonomisk ansvarlig og med tillit
- **Ser fremover – større politisk og økonomisk handlingsrom for å kunne møte nye utfordringer og forventninger**





Nøkkeltallsrapport

September 2025



Hva er en nøkkeltallsrapport

Oversikt eller innsikt i ressursbruken til Malvik kommune

- Bidra til mer bærekraftig kommuneøkonomi og gode kommunale tjenester

Gi de folkevalgte og andre mer kunnskap om utfordringer og ressursbruk – bedre rustet til å utarbeide handlingsplaner og budsjetter

Måler oss mot sammenlignbare og relevante kommuner- KOSTRA gruppe 7 og geografiske nabokommuner

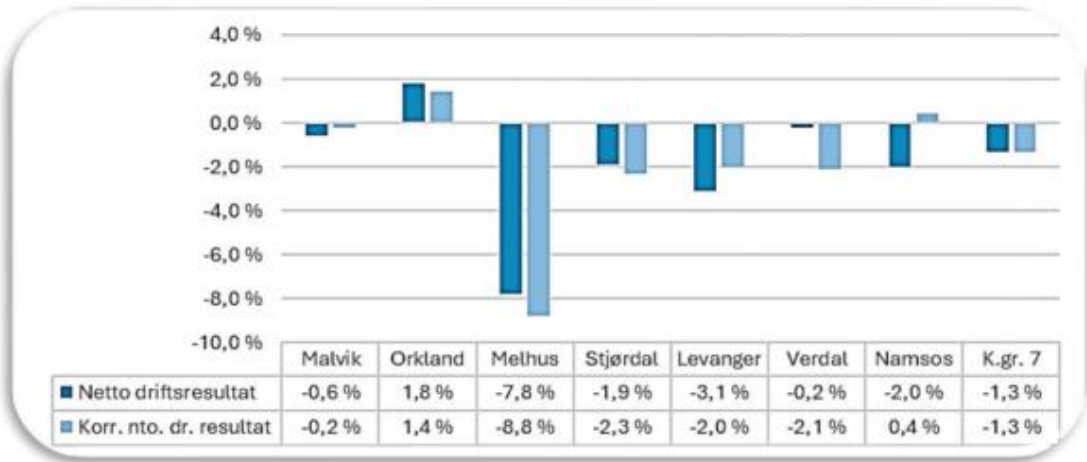


	2022	2023	2024
Malvik	98 608	99 374	101 657
Orkland	111 002	112 802	118 455
Melhus	106 589	108 331	108 506
Stjørdal	117 674	121 392	123 640
Levanger	110 497	113 080	117 612
Verdal	103 596	108 096	111 986
Namsos	131 265	131 539	133 171
KOSTRA gruppe 7	105 278	106 194	107 788

Tabell 1. Brutto driftsinntekter i 2024 kroner per innbygger, justert for inflasjon

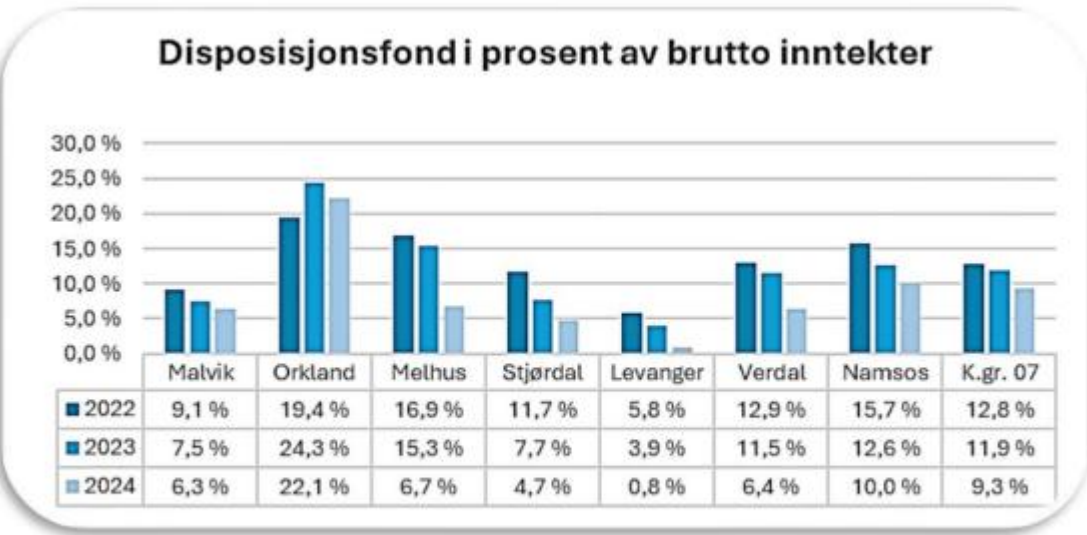
Malvik er en «billigere» kommune å drifte sammenlignet med andre kommuner, pga yngre demografi og geografisk kompakt kommune.

Netto driftsresultat i 2024



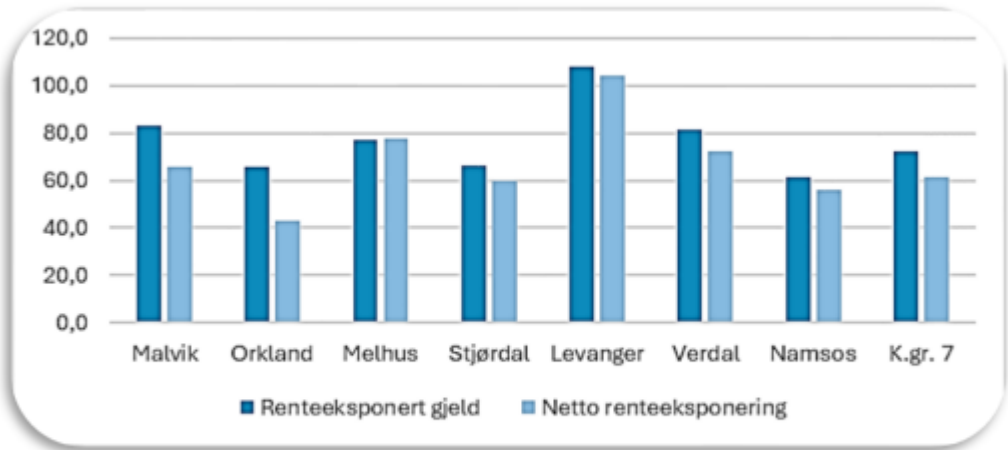
Figur 2. Netto driftsresultat

Utvikling i disposisjonsfond



Figur 3. Disposisjonsfond i prosent av bruttoinntekter

Gjeldsgrad 2024



Figur 5. Renteesponert gjeld

Malvik – økonomi sammenlignet med andre kommuner

- **Lavere driftsinntekter per innbygger** enn snittet i KOSTRA-gruppe 7
→ Skyldes befolknings sammensetning og lavere beregnet utgiftsbehov
- **Lavere frie inntekter** etter korreksjon for eiendomsskatt og kraft-/havbruksinntekter
→ Gir et mer krevende økonomisk utgangspunkt
- **Eiendomsskatt:** Stabilt nivå (~2 430 kr per innbygger)
→ Høyere enn snittet, men lavere enn flere sammenligningskommuner
- **Netto driftsresultat:** Bedre enn snittet i 2024, men fortsatt negativt
→ Måtte tære på disposisjonsfondet
- **Disposisjonsfond:** Lavt nivå, men mindre reduksjon enn de fleste kommuner
- **Kostnadsnivå:**
→ Lavest totale kostnader i utvalget
→ Særlig lave kostnader i grunnskole og barnehage
→ Høyere kostnader innen pleie og omsorg
- **Investeringer:** Høyt nivå, særlig innen skole, barnehage og VA (56,5 % av totale investeringer)
- **Gjeld:** Relativt høy, men godt rentesikret – lav risiko ved renteendringer



Gi kommunene økonomien og friheten tilbake

Eugen Gravningen Sørmo
Ordfører (H) i Malvik kommune

© Publisert: 12. august 2025 kl. 12:42

🔄 Oppdatert: 12. august 2025 kl. 12:42

Kommunenes økonomiske situasjon –

Over halvparten av kommunene gikk med underskudd i 2024

Over 20 kommuner på ROBEK-lista – kraftig økning
Regjeringen pålegger flere oppgaver uten finansiering

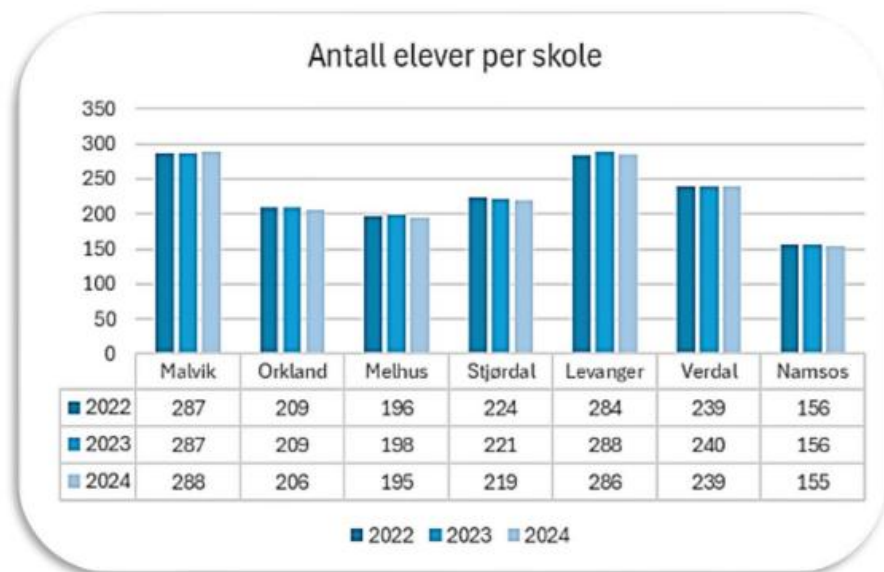
Statlig detaljstyring svekker lokalt handlingsrom

Malvik:
krevende økonomi, men snudd utviklingen
gjennom omstilling og ansvarlig styring

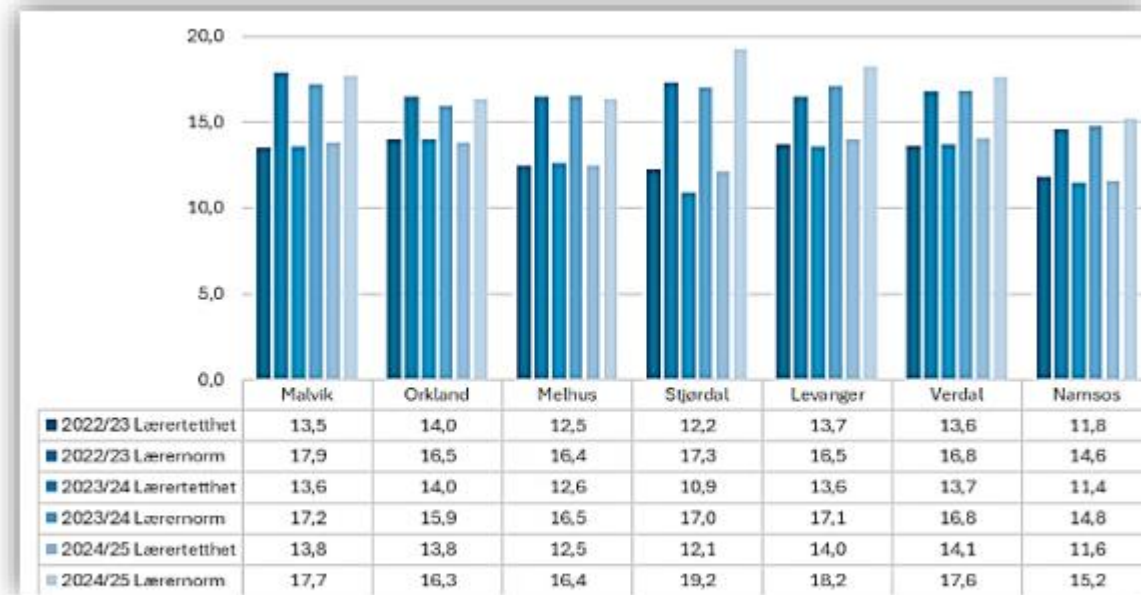
Skjermet innbyggerne for økt eiendomsskatt,
prioritert kjerneoppgaver, solgt aksjer, redusert
investeringer

Økt samarbeid med private og ideelle aktører for
bedre tjenester

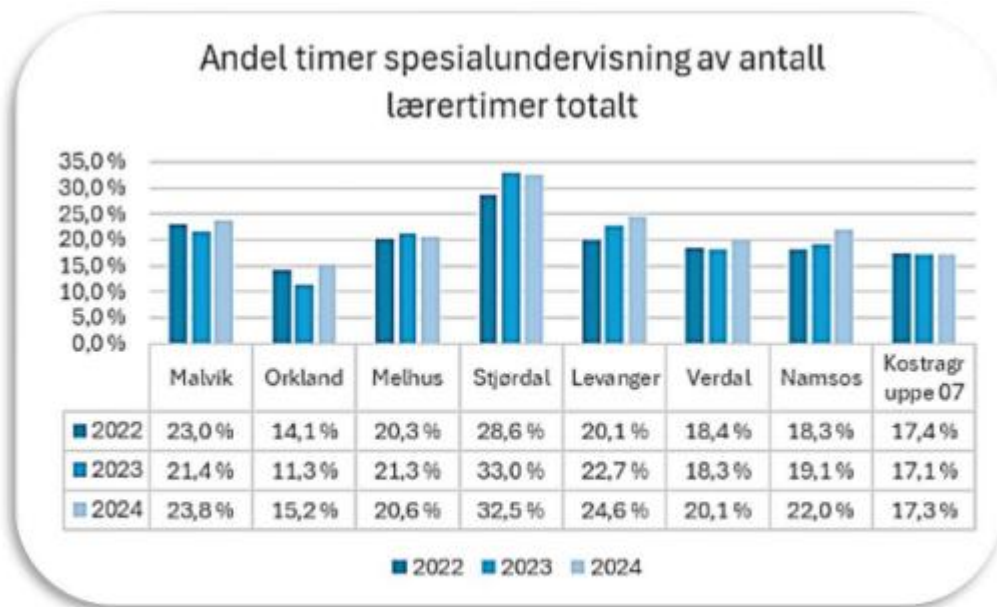




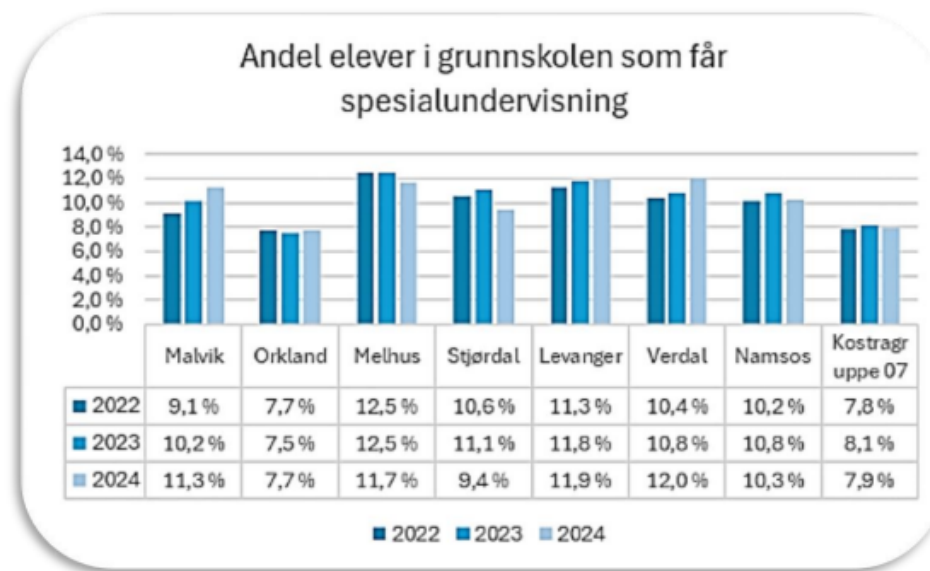
Figur 10. Antall elever per skole i sammenligningskommuner i KOSTRA gruppe 7



Figur 12. Lærertetthet og lærernorm tidsserie



Figur 15. Andel timer Individuelt Tilrettelagt Opplæring av lærertimer totalt



Figur 14. Andel elever i grunnskolen som får Individuelt Tilrettelagt Opplæring

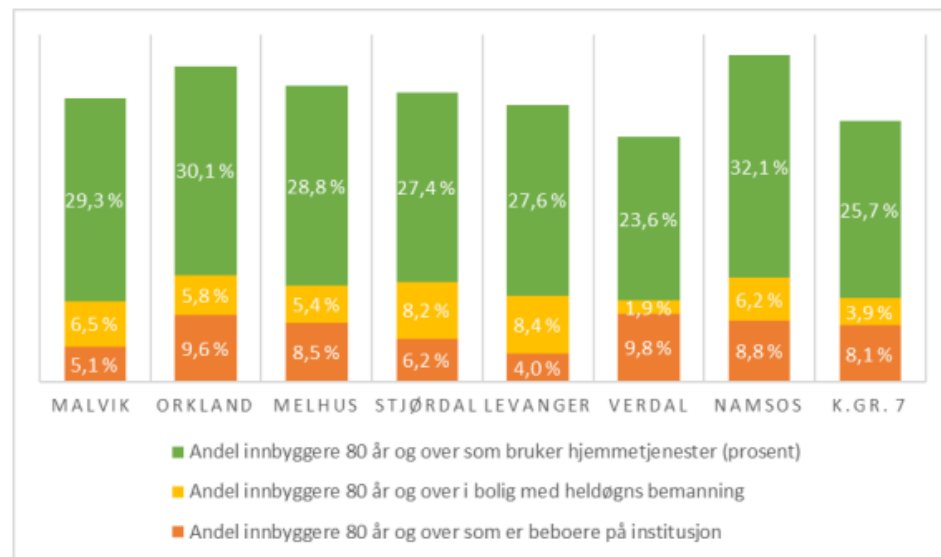
Malvik – sammenlignet med de andre kommunene

- **Ung kommune:** 22 % flere barn i barneskolealder og 20 % flere ungdomsskoleelever enn snittet.
- **Effektiv skolestruktur:** Færrest skoler, flest elever per skole → stordriftsfordeler og lavere kostnader.
- **Lavere kostnadsnivå:** Netto driftsutgifter til grunnskole under snittet for KOSTRA-gruppe 7.
- **SFO:** Lavest kostnader, men høyest deltakelse (79,8 %).
- **Skolelokaler og skyss:** Høyere utgifter til skolebygg, lavere til skoleskyss.
- **Elevsammensetning:**
 - Lav andel elever med særskilt norskopplæring (3 %)
 - Høy andel med Individuelt Tilrettelagt Opplæring (11,3 %)
 - 23,8 % av lærertimene går til ITO !!!

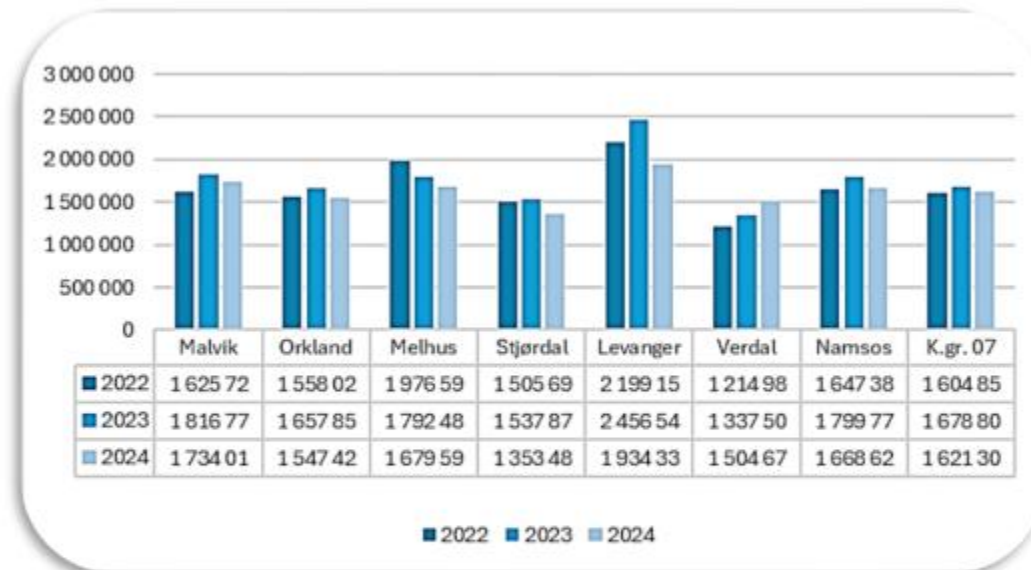
Oppsummert:

Malvik har en ung befolkning, kostnadseffektiv drift og høy prioritering av elever med særskilte behov.

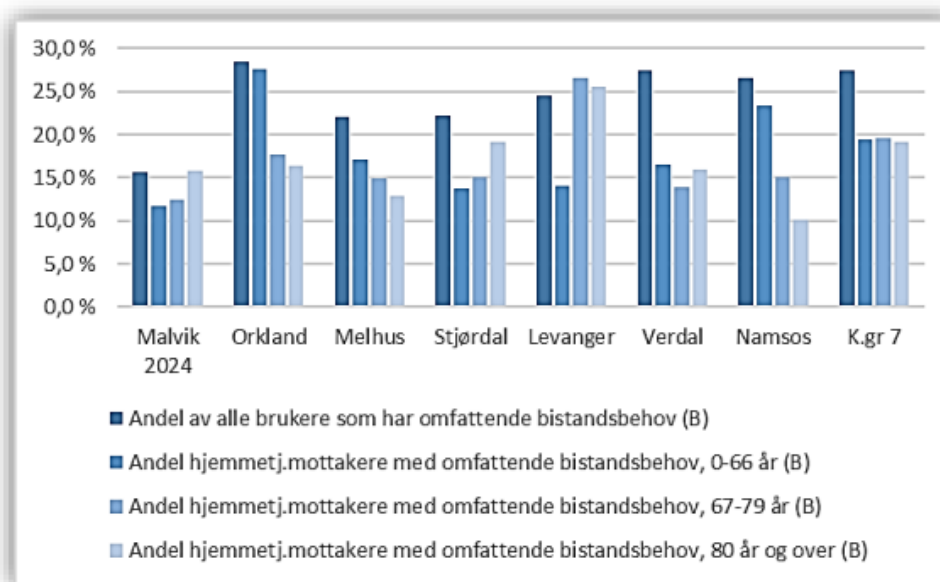




Figur 19. Andel innbyggere 80år og over som bruker helsetjenester



Figur 23. Korrigerte brutto driftsutgifter pr. plass i institusjon (i kroner), justert for utgiftsbehov og prisvekst



Figur 20. Prosentandel - brukere med omfattende bistandsbehov, aldersgrupper

Malvik – helse og omsorg sammenlignet med de andre kommunene

- **475 brukere av omsorgstjenester (2024)** – litt nedgang fra året før

- **Flere yngre brukere**, færre eldre enn i andre kommuner

- **Satser på hjemmebasert omsorg**

→ 40,9 % av 80+ mottar bistand, 11,6 % får heldøgns hjelp

- **Lav andel med omfattende bistandsbehov** – 15,7 %

- **Kompetente ansatte:**

Færre med helsefag, men høy andel høyskoleutdannede (35,6 %)

- **Kostnader per mottaker:** ca. **358 000 kr** – på nivå med sammenlignbare kommuner

Oppsummert

Malvik har **yngre brukere**, **lavt bistandsnivå**, og **fokus på hjemmebaserte tjenester** – kombinert med **høy kompetanse** og **effektiv ressursbruk**.

Vi er i starten eller i forsinket i eldrebølgen sammenlignet med andre kommuner